

Утвърдил: /п/

ПЛАМЕН СТОИЛОВ

Кмет на Община Русе

Дата: 17.08.2017 г.

ДОКЛАД

по чл. 60, ал.1 от ППЗОП от работата на комисия назначена със Заповед № РД-01-1317 от 06.06.2017 г. на Кмета на Община Русе за разглеждане и оценка на получените оферти за участие и класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Доставка на дидактически материали, спортни пособия, учебни пособия и помагала за нуждите на Община Русе по проект BG05M2OP001-3.001-0035-C02 „Богатството на различията – приобщаващо образование за интелигентен растеж“ по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 и Доставка на дидактически материали за нуждите на Община Русе по проект BG05M9OP001-2.004-0041 „Социално включване чрез услуги за ранно детско развитие в община Русе“ по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 с шест обособени позиции:

Обособена позиция № 1: Доставка на дидактически материали за нуждите на проект BG05M2OP001-3.001-0035-C02 „Богатството на различията – приобщаващо образование за интелигентен растеж“ по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020;

Обособена позиция № 2: Доставка на спортни пособия за нуждите на проект BG05M2OP001-3.001-0035-C02 „Богатството на различията – приобщаващо образование за интелигентен растеж“ по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020;

Обособена позиция № 3: Доставка на учебни пособия и помагала за нуждите на проект BG05M2OP001-3.001-0035-C02 „Богатството на различията – приобщаващо образование за интелигентен растеж“ по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020;

Обособена позиция № 4: Доставка на материали съгласно списък на стоките и услугите, предназначени за възлагане на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания по чл. 12, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки за нуждите на проект BG05M2OP001-3.001-0035-C02 „Богатството на различията – приобщаващо образование за интелигентен растеж“ по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020;

Обособена позиция № 5: Доставка на дидактически материали за нуждите на проект BG05M9OP001-2.004-0041 „Социално включване чрез услуги за ранно детско развитие в община Русе“ по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020;

Обособена позиция № 6: Доставка на учебни материали за нуждите на проект BG05M9OP001-2.004-0041 „Социално включване чрез услуги за ранно детско развитие в община Русе“ по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020,

открита с Решение № РД-01-965 от дата 27.04.2017 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЛОВ,

Във връзка с провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

Ви уведомявам следното:

С Решение № РД-01-965 от дата 27.04.2017 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Доставка на дидактически материали, спортни пособия, учебни пособия и помагала за нуждите на Община Русе по проект BG05M2OP001-3.001-0035-C02 „Богатството на различията – приобщаващо образование за интелигентен растеж“ по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 и Доставка на дидактически материали за нуждите на Община Русе по проект BG05M9OP001-2.004-0041 „Социално включване чрез услуги за ранно детско развитие в община Русе“ по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 с шест обособени позиции.**

Комисията е започнала работа, след подадените оферти, както следва:

Име на участника подал оферта	Номер, дата и час на получаване
МЕЛИ –М ЕООД– подава оферта за обособена позиция №3	1/09.05.2017 г./09:30 ч.
БМБ ООД - подава оферта за обособена позиция №2	1-1/05.06.2017 г./10:00 ч.
МУЛТИКО 92 ООД - подава оферта за обособена позиция №1,2,3,4,5 и 6	2/05.06.2017 г./10:05 ч.
РИВ КОМЕРС ЕООД - подава оферта за обособена позиция №1,2,3 и 4	3/05.06.2017 г./10:07 ч.
ПЕРУН ККБ ЕООД – подава оферта за обособена позиция №1,2 и 3	4/05.06.2017 г./10:10 ч.
КООПЕРАЦИЯ ПАНДА - подава оферта за обособена позиция №1,2 и 3	5/05.06.2017 г./10:15 ч.
ЕЛ БИ ЕКСПЕРТ ЕООД - подава оферта за обособена позиция №1,2 и 3	6/05.06.2017 г./11:25 ч.
СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД - подава оферта за обособена позиция №1,2,3,4,5 и 6	7/05.06.2017 г./11:30 ч.

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и извърши законово регламентираните действия във връзка с провеждането на процедурата.

Спазвайки законовите разпоредби комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, изложени в Протокол №1. Констатациите на комисията бяха следните

✓ В съответствие с разпоредбите на Закона за обществените поръчки Обособена позиция №4 е предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, тъй като обекта попада в обхвата на Списък на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП, приет с Решение № 591/18.07.2016г. на Министерски съвет, обн. в ДВ, бр. 67, от дата 26.8.2016 г. Тези лица (специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания) трябва да отговарят на условията в чл. 12 ал.5 и ал.6 от ЗОП.

✓ За Обособена позиция №4 могат да участват и други заинтересовани лица, но офертите им се разглеждат само ако няма допуснати оферти на лицата, регистрирани като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.

1. Участник МЕЛИ –М ЕООД– подава оферта за обособена позиция №3

При извършената проверка от страна на Комисията, бе констатирано, че в представения от участника ЕЕДОП, не е попълнено поле - част III, раздел Г относно специфичните национални основания за изключване.

На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП участникът МЕЛИ –М ЕООД да представи нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съгласно указанията, дадени в настоящия протокол.

2. Участник БМБ ООД - подава оферта за обособена позиция №2

При извършената проверка от страна на Комисията, бе констатирано, че в ЕЕДОП в част II, раздел Б участникът не е посочил лицето, което го представлява.

На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП участникът БМБ ООД да представи нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съгласно указанията, дадени в настоящия протокол.

3. МУЛТИКО 92 ООД - подава оферта за обособена позиция №1,2,3,4,5 и 6

При извършената проверка от страна на Комисията, бе констатирано, че участникът **МУЛТИКО 92 ООД** е вписан в публичния Регистър на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания поддържан от Агенцията за хората с увреждания под рег. №415 от дата 27.08.2015 г. По Обособена позиция №4 участникът не може да се възползва от преференциите на закона в частта запазени поръчки съгласно чл.12 от ЗОП (не са регистрирани като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания най-малко три години преди датата на откриване на конкретната процедура за възлагане на обществена поръчка). Офертата на участника по Обособена позиция №4 следва да бъде разгледа на основание чл. 12 ал. 7 от ЗОП.

Въз основа на гореизложеното, Комисията следва да разгледа подадената оферта за обособена позиция №4 по общия ред, определен в Закона за обществените поръчки и Правилника за неговото прилагане.

След разглеждане на представените от участника по обособена позиция №1,2,3,4,5 и 6 документи и информацията, комисията се обедини единодушно, че е налице

съответствие на документите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

4. Участник РИВ КОМЕРС ЕООД - подава оферта за обособена позиция №1,2,3 и 4

При извършената проверка от страна на Комисията, бе констатирано, че участникът РИВ КОМЕРС ЕООД е вписан в публичния Регистър на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания поддържан от Агенцията за хората с увреждания под рег. №261 от дата 05.03.2015 г. По Обособена позиция №4 участникът не може да се възползва от преференциите на закона в частта запазени поръчки съгласно чл.12 от ЗОП (не са регистрирани като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания най-малко три години преди датата на откриване на конкретната процедура за възлагане на обществена поръчка). Офертата на участника по Обособена позиция №4 следва да бъде разгледа на основание чл. 12 ал. 7 от ЗОП. Въз основа на гореизложеното, Комисията следва да разгледа подадената оферта за обособена позиция №4 по общия ред, определен в Закона за обществените поръчки и Правилника за неговото прилагане.

След разглеждане на представените от участника по обособена позиция №1,2,3 и 4, документи и информацията, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

5. Участник ПЕРУН ККБ ЕООД – подава оферта за обособена позиция №1,2 и 3

При извършената проверка от страна на Комисията, бе констатирано, че в представения от участника ЕЕДОП, не е попълнено поле - част III, раздел А относно основания, свързани с наказателни присъди, както и част III, раздел В – относно сключени споразумения с други икономически оператори, свързани с нарушаване на конкуренцията.

На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП участникът ПЕРУН ККБ ЕООД да представи нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съгласно указанията, дадени в настоящия протокол.

6. Участник КООПЕРАЦИЯ ПАНДА - подава оферта за обособена позиция №1,2 и 3

При извършената проверка от страна на Комисията, бе констатирано, че в част II, раздел А на представените ЕЕДОП-и /3 бр./, съдържащи различна информация в списъците с изпълнени доставки, участникът не е посочил за коя обособена позиция се отнасят, за да се направи преценка дали отговарят на изискванията за технически и професионални способности.

На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП участникът КООПЕРАЦИЯ ПАНДА да представи нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съгласно указанията, дадени в настоящия протокол.

7. Участник ЕЛ БИ ЕКСПЕРТ ЕООД - подава оферта за обособена позиция №1,2 и 3

При извършената проверка от страна на Комисията, бе констатирано, че в част II, раздел Б на ЕЕДОП участникът не е посочил лицето, което го представлява, както и не е попълнено полето за наличие на обстоятелства, свързани с производство по несъстоятелност в част III, раздел В.

На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП участникът ЕЛ БИ ЕКСПЕРТ ЕООД да представи нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съгласно указанията, дадени в настоящия протокол.

8. Участник СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД - подава оферта за обособена позиция №1,2,3,4,5 и 6

При извършената проверка от страна на Комисията, бе констатирано, че участникът СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД е вписан в публичния Регистър на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания поддържан от Агенцията за хората с увреждания под рег. №234 от дата 24.11.2014 г. По Обособена позиция №4 участникът не може да се възползва от преференциите на закона в частта запазени поръчки съгласно чл.12 от ЗОП (не са регистрирани като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания най-малко три години преди датата на откриване на конкретната процедура за възлагане на обществена поръчка). Офертата на участника по Обособена позиция №4 следва да бъде разгледа на основание чл. 12 ал. 7 от ЗОП.

Въз основа на гореизложеното, Комисията следва да разгледа подадената оферта за обособена позиция №4 по общия ред, определен в Закона за обществените поръчки и Правилника за неговото прилагане.

След разглеждане на представените от участника по обособена позиция №1,2,3,4,5 и 6, документи и информацията, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съгласно чл. 104, ал. 4 от ЗОП когато по отношение на критериите за подбор или изискванията към личното състояние на кандидатите или участниците се установи липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, на кандидатите или участниците се предоставя възможност да представят нова информация, да допълнят или да пояснят представената информация.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Комисията приключи своята работа и реши следващото заседание да се проведе след получаване на допълнителните документи от участниците или след изтичане на срока за представяне на документите.

На основание чл. 54, ал. 8 протоколът се изпрати на всички участници в деня на публикуването му в електронното досие на обществената поръчка в „Профила на купувача“ на официалната интернет страница на Община Русе.

В съответствие със законовите разпоредби, след изтичане на срока по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

✓ **Вх. № 30-9203-1#1/19.06.2017 г. допълнителни документи на участник ПЕРУН ККБ ЕООД**

Въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът ПЕРУН ККБ ЕООД е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и отговаря на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, поради което го допуска да следващия етап от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

✓ **Вх. № 30-9203-1#2/22.06.2017 г. допълнителни документи на участник КООПЕРАЦИЯ ПАНДА**

Въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът КООПЕРАЦИЯ ПАНДА е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и отговаря на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, поради което го допуска да следващия етап от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

✓ **Вх. № 30-9203-1#3/22.06.2017 г. допълнителни документи на участник МЕЛИ –М ЕООД**

Въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът МЕЛИ –М ЕООД е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и отговаря на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, поради което го допуска да следващия етап от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

✓ **Вх. № 30-9203-1#4/26.06.2017 г. допълнителни документи на участник ЕЛ БИ ЕКСПЕРТ ЕООД**

Въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът ЕЛ БИ ЕКСПЕРТ ЕООД е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и отговаря на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, поради което го допуска да следващия етап от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

✓ **Вх. № 30-9203-1#5/03.07.2017 г. допълнителни документи на участник БМБ ООД**

Въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът БМБ ООД е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и отговаря на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, поради което го допуска да следващия етап от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Действията на помощния орган на Възложителя относно останалите участници в процедурата са обективирани в Протокол №1.

Техническите предложения на допуснатите участници в процедурата по съответната позиция, за която са подали оферта са изготвени съгласно изискванията на Възложителя и в съответствие с чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП.

В съответствие с разпоредбите на чл. 57 от ППЗОП комисията реши да отвори ценовите предложения на допуснатите участници /плик “Предлагани ценови параметри“/ на 19.07.2017 г. в 10:00 часа, за което обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

Комисията се събра на **19.07.2017** година от **10.00 часа** и започна работа в пълен състав.

Предмет на заседанието е отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

В съответствие с разпоредбите на чл.57, ал.3 от ППЗОП комисията премина към отваряне и оповестяване на ценовите оферти: плик „Предлагани ценови параметри“.

Обособена позиция №1

участници	цена без ДДС	цена с ДДС
СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД	26435,48	31722,58
ПЕРУН ККБ ЕООД	23030,92	27637,10
МУЛТИКО 92 ООД	29715,70	35658,84
ЕЛ БИ ЕКСПЕРТ ЕООД	26563,83	31876,60
РИВ КОМЕРС ЕООД	28492,39	35615,49
КООПЕРАЦИЯ ПАНДА	36139,68	43367,62

Обособена позиция №2

участници	цена без ДДС	цена с ДДС
СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД	9437,67	11325,20
БМБ ООД	10282,17	12338,60
ПЕРУН ККБ ЕООД	7729,92	9275,90
МУЛТИКО 92 ООД	11644,42	13973,30
ЕЛ БИ ЕКСПЕРТ ЕООД	7382,50	8859
РИВ КОМЕРС ЕООД	11127,62	13909,52
КООПЕРАЦИЯ ПАНДА	14157,00	16988,40

Обособена позиция №3

участници	цена без ДДС	цена с ДДС
СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД	38655,15	46386,18

МУЛТИКО 92 ООД	49979,76	59975,71
ПЕРУН ККБ ЕООД	36307,43	43568,92
МЕЛИ –М ЕООД	48829,67	58595,60
РИВ КОМЕРС ЕООД	46857,31	58571,64
ЕЛ БИ ЕКСПЕРТ ЕООД	35147,46	42176,95
КООПЕРАЦИЯ ПАНДА	55560,39	66672,47

Обособена позиция №4

участници	цена без ДДС	цена с ДДС
МУЛТИКО 92 ООД	8391,25	10069,50
СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД	7754,63	9305,55
РИВ КОМЕРС ЕООД	7241,02	9051,28

Обособена позиция №5

участници	цена без ДДС	цена с ДДС
МУЛТИКО 92 ООД	5130,65	6156,78
СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД	5355,63	6426,76

Обособена позиция №6

участници	цена без ДДС	цена с ДДС
МУЛТИКО 92 ООД	917,64	1101,17
СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД	1299,56	1559,47

С това откритата част от заседанието на комисията приключи.

Комисията продължи с разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници в закрито заседание. Комисията извърши проверка на ценовите предложения за пълнота и съответствие на съдържанието им, съгласно условията от документацията и приложения образец на ценово предложение за съответната обособена позиция.

➤ КОНСТАТАЦИИ НА КОМИСИЯТА:

Общата цена в ценовите предложения, представени от участник КООПЕРАЦИЯ ПАНДА по обособена позиция №1, обособена позиция №2 и по обособена позиция №3 надвишава финансовия разполагаем ресурс /прогнозната стойност/, определен от Възложителя по съответната обособена позиция, а именно:

Възложителят е определил следната прогнозна стойност:

По обособена позиция №1 - 33 462.67 лева без ДДС (словом: тридесет и три хиляди четиристотин шестдесет и два лв. и 67 ст.), съответно 40 155.20 лева с ДДС (словом: четиридесет хиляди сто петдесет и пет лв. и 20 ст.)

По обособена позиция №2 - 13 108.33 лева без ДДС (словом: тринадесет хиляди сто и осем лв. и 33 ст.), съответно 15 730 лева с ДДС (словом: петнадесет хиляди седемстотин и тридесет лв.);

По обособена позиция №3 - 53 690.67 лева без ДДС (словом: петдесет и три хиляди шестстотин и деветдесет лв. и 67 ст.), съответно 64 428,80 лева с ДДС (словом: шестдесет и четири хиляди четиристотин двадесет и осем лв. и 80 ст.);

Предложената обща цена от участника - 36139,68 лева без ДДС или 43367,62 лева с ДДС по обособена позиция №1; 14157,00 лева без ДДС или 16988,40 лева с ДДС по обособена позиция №2 и 55560,39 лева без ДДС или 66672,47 лева с ДДС, надвишава финансовия ресурс, определен от Възложителя.

Съгласно документацията за участие – стр. 6 „Оферти на участници, които надхвърлят определения финансов ресурс за съответната обособена позиция, ще бъдат отстранени от участие в процедурата като неотговарящи на предварително обявените условия на възложителя.“ Това условие не е съобразено от участника при подготовка на ценовото му предложение.

Въз основа на изложените мотиви комисията предлага участника КООПЕРАЦИЯ ПАНДА за отстраняване на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП по обособена позиция №1, обособена позиция №2 и обособена позиция №3.

В представеното ценово предложение от РИВ КОМЕРС ЕООД по обособена позиция №3 липсва цяла страница с артикули съответно липсват единичните стойности за тези артикули, а именно изброени от т. 25 до т.45 /в образец №5.1 в Ценово предложение по обособена позиция №3/.

Допуснатата непълнота в ценовото предложение не може да бъде коригирана чрез изискване на допълнителна информация от участника, тъй като това би довело до промяна на ценовото предложение, което е недопустимо. В тази връзка следва да се подчертае, че е изцяло в тежест на участниците да полагат необходимата грижа и внимание при изготвянето на ценовите оферти, като допуснатите от тях грешки рефлектират изцяло в тяхната правна сфера. Естеството на констатираните несъответствия, изключва възможността за отстраняването им посредством допълнителни разяснения от страна на участника, доколкото материалният закон/ чл. 104, ал. 5 от ЗОП/ изрично забранява промяна на ценово предложение.

Въз основа на изложените мотиви комисията предлага участника РИВ КОМЕРС ЕООД за отстраняване на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП по обособена позиция №3.

В представеното ценово предложение от ЕЛ БИ ЕКСПЕРТ ЕООД по обособена позиция №3, Комисията установи, че в таблицата с представяне на единични и общи цени за всеки артикул участникът е надвишил максимално допустимите такива, определени от Възложителя по три от артикулите, а именно:

За артикул по т.18 Гипс Възложителят е определил максимално допустима единична стойност в размер до 0,40 лева с ДДС, съответно обща цена до 240 лева с ДДС

За артикул по т.27 Плат еко кожа - Възложителят е определил максимално допустима единична стойност в размер до 10,00 лева с ДДС, съответно обща цена до 1000,00 лева с ДДС

За артикул по т.31 Панделки - Възложителят е определил максимално допустима единична стойност в размер до 1,10 лева с ДДС, съответно обща цена до 66,00 лева с ДДС

Участникът предлага следните стойности по горепосочените артикули:

За артикул по т.18 – единична стойност в лева с ДДС – 0,45 и обща стойност в лева с ДДС – 270.

За артикул по т. 27 единична стойност в лева с ДДС – 16 и обща стойност в лева с ДДС – 1600.

За артикул по т. 31 единична стойност в лева с ДДС – 1,20 и обща стойност в лева с ДДС – 72.

На стр. 6 от документацията за участие изрично е посочено, че „по Обособена позиция №1, 2, 3 и 4 - предложената цена от участниците по артикули не следва да надвишава максимално допустимата стойност за всеки артикул по съответната обособена позиция /пределните стойности са публикувани в профила на купувача/, за която участникът подава оферта. Участник, предложил по-висока цена за артикул от обявената за максимално допустима стойност за съответния артикул по съответната обособена позиция, ще бъде отстранен от последващо оценяване и класиране.“ Това условие не е съобразено от участника при подготовка на ценовото му предложение.

Въз основа на изложените мотиви комисията предлага участника ЕЛ БИ ЕКСПЕРТ ЕООД за отстраняване на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП по обособена позиция №3.

МЕЛИ –М ЕООД

В представеното ценово предложение по обособена позиция №3, участникът е посочил обща цена за изпълнение на поръчката, както следва: цифром - 48829,67 и словом – четиридесет и осем хиляди и осемстотин и двадесет и девет лева шестдесет и седем стотинки без ДДС и цифром - 58595,60 и словом – петдесет и осем хиляди и петстотин и петдесет и пет лева и шестдесет стотинки с ДДС. При проверка от страна на Комисията, се установи, че сумата без ДДС съответства на посочената стойност с ДДС цифром, сборът на представените единични цени по видове артикули също съответства на цената, посочена цифром. Налице е несъответствие между предложената цена в лева с ДДС, изписана с цифри и тази, посочена словом. В документацията за обществена поръчка Възложителят е посочил, че при несъответствие между цифрова и изписана с думи цена ще се взема предвид изписаната с думи. Въз основа на това, Комисията е длъжна да приеме за крайна цената с ДДС, посочена словом.

От друга страна, видно от записаното в ценовото предложение на участника стойността, посочена с ДДС словом не съответства на сбора на единичните цени с ДДС цифром.

Съгласно трайната практика на КЗК и ВАС (напр. Решение № 296/23.03.2017г. на КЗК по преписка 85/2017г.), при наличие на аритметични неточности в предложенията на участниците, следва да се изследва по какъв начин те се отразяват върху окончателното предложение на участника, доколкото предложението е ясно и безусловно направено, както и как влияят допуснатите неточности на процеса на оценяване на финансовия показател. Съгласно документацията за участие водеща е цената с ДДС и отговорност на участниците е стойността с ДДС в ценовото им предложение да е коректно посочена. Доколкото допуснатата грешка е в цената с ДДС, същата оказва съществено влияние върху предложението и възпрепятства точното определяне на офериранията стойност. Комисията не разполага с правна възможност да приеме за релевантна стойността без ДДС и да преизчисли крайната обща стойност.

Наличието на горепосочената техническа грешка изключва възможността за отстраняването им посредством допълнителни разяснения от страна на участника, доколкото материалният закон/ чл. 104, ал. 5 от ЗОП/ изрично забранява промяна на ценовото предложение.

Въз основа на изложените мотиви комисията предлага участника МЕЛИ –М ЕООД за отстраняване на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП по обособена позиция №3.

РИВ КОМЕРС ЕООД

По обособена позиция №1

Участникът предлага обща цена за изпълнение на поръчката цифром – 28492,39 /словом двадесет и осем хиляди четиристотин деветдесет и два лева и тридесет и девет стотинки/ лева без ДДС и цифром 35615,49 /словом тридесет и пет хиляди шестстотин и петнадесет лева четиридесет и девет стотинки/ лева с ДДС. При проверка от страна на Комисията се установи, че сборът на предложените единични цени в лева с ДДС по съответните артикули за обособената позиция съответства на общата стойност с ДДС, но стойността посочена без ДДС не е коректно посочена.

Съгласно трайната практика на КЗК и ВАС (напр. Решение № 256/09.03.2017г. на КЗК преписка № 115/2017г.), при наличие на аритметични неточности в предложенията на участниците, следва да се изследва по какъв начин те се отразяват върху окончателното предложение на участника, доколко предложението е ясно и безусловно направено, както и как влияят допуснатите неточности на процеса на оценяване на финансовия показател.

В настоящия случай Комисията счита, че аритметичната неточност на участника не се е отразила на яснотата на направеното ценово предложение. Съгласно документацията за участие водеща е цената с ДДС и е от съществено значение тази стойност да бъде коректно посочена. Това е така, защото съгласно документацията за обществената поръчка и образеца на ценово предложение, общата цена се формира на база разбивка на единични стойности по съответните артикули за обособената позиция в лева с ДДС. Предложената обща цена с ДДС и сборът на единичните стойности с ДДС са верни. Сгрешена е стойността без ДДС, но размерът на ДДС е нормативно установен и константен, с точно определена ставка от 20%. В този смисъл действителният размер на цената без ДДС е лесно установим.

По обособена позиция №2

Участникът предлага обща цена за изпълнение на поръчката цифром – 11127,62 /словом единадесет хиляди сто двадесет и седем лева и шестдесет и две стотинки/ лева без ДДС и цифром 13909,52 /словом тринадесет хиляди деветстотин и девет лева и петдесет и две стотинки/ лева с ДДС. При проверка от страна на Комисията се установи, че сборът на предложените единични цени в лева с ДДС по съответните артикули за обособената позиция съответства на общата стойност с ДДС, но стойността посочена без ДДС не е коректно посочена.

Съгласно трайната практика на КЗК и ВАС (напр. Решение № 256/09.03.2017г. на КЗК преписка № 115/2017г.), при наличие на аритметични неточности в предложенията на участниците, следва да се изследва по какъв начин те се отразяват върху окончателното предложение на участника, доколко предложението е ясно и безусловно направено, както и как влияят допуснатите неточности на процеса на оценяване на финансовия показател.

В настоящия случай Комисията счита, че аритметичната неточност на участника не се е отразила на яснотата на направеното ценово предложение. Съгласно документацията за участие водеща е цената с ДДС и е от съществено значение тази стойност да бъде коректно посочена. Това е така, защото съгласно документацията за обществената поръчка и образеца на ценово предложение, общата цена се формира на база разбивка на единични стойности по съответните артикули за обособената позиция в лева с ДДС. Предложената обща цена с ДДС и сборът на единичните стойности с ДДС са верни. Сгрешена е стойността без ДДС, но размерът на ДДС е нормативно установен и константен, с точно определена ставка от 20%. В този смисъл действителният размер на цената без ДДС е лесно установим.

По обособена позиция №4

Участникът предлага обща цена за изпълнение на поръчката цифром – 7241,02 /словом седем хиляди двеста четиридесет и един лева и две стотинки/ лева без ДДС и цифром 9051,28 /словом девет хиляди петдесет и един лева двадесет и осем стотинки/ лева с ДДС. При проверка от страна на Комисията се установи, че сборът на предложените единични цени в лева с ДДС по съответните артикули за обособената позиция съответства на общата стойност с ДДС, но стойността посочена без ДДС не е коректно посочена.

Съгласно трайната практика на КЗК и ВАС (напр. Решение № 256/09.03.2017г. на КЗК преписка № 115/2017г.), при наличие на аритметични неточности в предложенията на участниците, следва да се изследва по какъв начин те се отразяват върху окончателното предложение на участника, доколко предложението е ясно и безусловно направено, както и как влияят допуснатите неточности на процеса на оценяване на финансовия показател.

В настоящия случай Комисията счита, че аритметичната неточност на участника не се е отразила на яснотата на направеното ценово предложение. Съгласно документацията за участие водеща е цената с ДДС и е от съществено значение тази стойност да бъде коректно посочена. Това е така, защото съгласно документацията за обществената поръчка и образеца на ценово предложение, общата цена се формира на база разбивка на единични стойности по съответните артикули за обособената позиция в лева с ДДС. Предложената обща цена с ДДС и сборът на единичните стойности с ДДС са верни. Сгрешена е стойността без ДДС, но размерът на ДДС е нормативно установен и константен, с точно определена ставка от 20%. В този смисъл действителният размер на цената без ДДС е лесно установим.

Въз основа на горното Комисията допуска участника до оценяване и класиране в обществената поръчка в частта за обособена позиция №1,2 и 4.

Комисията констатира, че ценовите предложения на останалите допуснати участници са коректно попълнени съгласно документацията за обществената поръчка и приложения образец на ценово предложение за съответната обособена позиция.

Комисията провери за наличие на обстоятелството, разписано в чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, а именно предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

При сравняване на предложенията в част ценова:

- ✓ за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2**, помощният орган на възложителя констатира, че ценовото предложение на ЕЛ БИ ЕКСПЕРТ ЕООД е с 20

на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

- ✓ за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2**, помощният орган на възложителя констатира, че ценовото предложение на ПЕРУН ККБ ЕООД е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

По силата на императивната правна норма на визирания по-горе член, при наличие на това обстоятелство, комисията трябва да изиска от участниците подробна писмена обосновка за начина на образуване на посочените стойности. Комисията определи 5 - дневен срок за представяне на обосновката от получаване на искането за това.

➤ **В указания срок участник ЕЛ БИ ЕКСПЕРТ ЕООД е входирал писмена обосновка с Вх. №30-9207 - 1#1 от 04.08.2017 г.**

Участникът е представил писмена обосновка по обособена позиция № 2 в която е посочил обстоятелства, представляващи според него изключително благоприятни условия и водещи до формиране на по – ниска цена. Позовава се на наличието на търговски отношения с куриерска фирма и с доставчици, гарантиращи по – голяма отстъпка, като прилага като доказателство декларация от името на свой контрагент. Представя справка – извлечение за складови наличности от стоки, от която е видно, че разполага с част от стоките, включени в обхвата на обособена позиция № 2 в изискуемите съгласно поръчката количества, формиращи повече от една четвърт от предложената цена. Заявява, че е формирал по – нисък процент на печалба. Видно от представената писмена обосновка и приложените доказателства, за участника са налице обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, изразяващи се в изключително благоприятни за него условия – постигнати договорености за транспорт и доставка при по – високи отстъпки, наличие на складови наличности. Тези обстоятелства водят до редуциране на разходите, поради което на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 ЗОП комисията приема писмената обосновка на „Ел Би Експерт“ ЕООД.

➤ **В указания срок участник ПЕРУН ККБ ЕООД е входирал писмена обосновка с Вх. №30-300 - 1#1 от 03.08.2017 г.**

Участникът е представил писмена обосновка по обособена позиция № 2, в която е изложил обстоятелства, представляващи според него изключително благоприятни условия и обстоятелства, свързани с оригиналност и икономичност в процеса на доставка. Посочил е в процентно изражение начина на формиране на предложената от него цена по отделни компоненти – доставна цена, транспортни разходи, други разходи по доставка, печалба. Кандидатът се позовава на практикуваното от него авансово финансиране на производители и вносители на спортни пособия за ученици, при което получава отстъпки до 10%, като представя доказателства под формата на декларация от името на негов контрагент – вносител и фактура за изплатен от участника аванс. Посочва, че получава отстъпки от доставчици до 5% на база реализирани обеми по договорите. От представената писмена обосновка и доказателствата към нея може да се направи извод, че за участника са налице обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, изразяващи се в наличие на изключително благоприятни условия (наличие на доставчици, предлагащи специални отстъпки при закупуване на стоките срещу

авансово финансиране и поръчка на по – големи количества). С оглед на горепосоченото и на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 ЗОП комисията приема писмената обосновка по обособена позиция № 2, тъй като счита за обективни посочените в нея обстоятелства.

В съответствие с обявения критерий за оценка на офертите „икономически най-изгодна оферта – най-ниска цена“, комисията извърши следната класация на участниците, както следва:

Обособена позиция №1

участници	цена с ДДС	Класация
ПЕРУН ККБ ЕООД	27637,10	Първо място
СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД	31722,58	Второ място
ЕЛ БИ ЕКСПЕРТ ЕООД	31876,60	Трето място
РИВ КОМЕРС ЕООД	35615,49	Четвърто място
МУЛТИКО 92 ООД	35658,84	Пето място

Обособена позиция №2

участници	цена с ДДС	Класация
ЕЛ БИ ЕКСПЕРТ ЕООД	8859	Първо място
ПЕРУН ККБ ЕООД	9275,90	Второ място
СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД	11325,20	Трето място
БМБ ООД	12338,60	Четвърто място
РИВ КОМЕРС ЕООД	13909,52	Пето място
МУЛТИКО 92 ООД	13973,30	Шесто място

Обособена позиция №3

участници	цена с ДДС	Класация
ПЕРУН ККБ ЕООД	43568,92	Първо място
СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД	46386,18	Второ място
МУЛТИКО 92 ООД	59975,71	Трето място

Обособена позиция №4

участници	цена с ДДС	Класация
РИВ КОМЕРС ЕООД	9051,28	Първо място
СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД	9305,55	Второ място
МУЛТИКО 92 ООД	10069,50	Трето място

Обособена позиция №5

участници	цена с ДДС	Класация
МУЛТИКО 92 ООД	6156,78	Първо място
СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД	6426,76	Второ място

Обособена позиция №6

участници	цена с ДДС	Класация
МУЛТИКО 92 ООД	1101,17	Първо място
СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД	1559,47	Второ място

Комисията предлага на Кмета да сключи договор с участника класиран на първо място за всяка обособена позиция.

*** Към доклада се прилагат протоколите от работата на комисията.**

КОМИСИЯ:

Председател:

1. Радостина Пейкова...../п/.....

Членове:

2. Ралица Духлевска/п/.....
3. Милена Трифонова...../п/.....

Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.